附件1：

中国海洋大学“十三五”人文社科重点研究方向
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# 极地与深远海问题研究

**团队研究方向及其内涵：**

团队研究方向的设计思路遵循了习近平同志对于极地工作的重要指示，即要“认识极地、保护极地、利用极地”，其基本成果可以概括为“地缘与战略、法律与治理、保护与利用、安全和军事”四大方面，在这四方面基础上，对于国际法和国际关系的基础理论也有所贡献。此外，近年来，课题组配合外交部及自然资源部的相关工作，也将一定的研究力量放到了深海问题研究上。

**（一）极地地缘政治与极地战略研究**

极地地缘政治研究是“认识极地”的最重要的路径之一，是对极地运行秩序的凝练，是从国际关系角度分析极地问题的出发点。而极地战略又是一国综合考虑后对于极地事务领域采取的基本立场、政策和举措。这方面的学术领军人物主要是郭培清教授，白佳玉教授主攻北极合作问题研究，孙凯教授主攻北极外交问题研究。包括以下几个子方向：1、极地地缘政治和全球格局；2、相关国家极地战略和政策；3、极地国际合作、极地外交、中国极地战略与外交政策。

**（二）极地法律环境与极地治理研究**

主要是对于极地的法律体系进行梳理，包括南极专有的国际法体系、适用于北极的国际法体系、南极条约协商国的国内南极专题立法以及各国与北极相关的立法等。考察法律的运行情况并分析牵涉的法律问题。在此基础上，分析北极治理和南极治理的现状及发展趋势，找出中国参与极地治理的有效路径。并对于中国参与国际极地立法以及在国内进行专题立法提出对策建议。该方向的学术领军人物是刘惠荣教授，董跃副教授主攻国内极地立法，孙凯教授主攻极地治理。主要包括以下子方向：1、极地国际法律体系研究；2、相关国家极地专题立法;3、极地治理体系及中国参与；4、中国参与极地国际立法议程及国内极地立法。

**（三）极地开发、利用与保护与冰上丝绸之路研究**

对于极地的开发和利用，是极地研究的落脚点，也是国家最为关注的应用研究方向之一。中心成员的研究基本覆盖到了极地开发、利用的各个方面。刘惠荣教授、郭培清教授、白佳玉教授主攻航道问题研究，董跃副教授主攻资源开发问题研究。主要包括以下子方向：1、北极航线开发利用问题；2、北极考察活动及资源合作开发利用问题；3、北极环境保护与公海渔业规制问题；4、南极生物资源勘探与利用问题；5、南极环境保护及南极海洋保护区；6、“冰上丝绸之路”专题研究。

**（四）极地安全研究**

极地安全是近年来逐渐兴起的极地研究新热点，既包括传统安全，也包括非传统安全，这方面的学术领军人物是郭培清教授。团队成员关注的问题主要有两个：1、极地与全球安全问题；2、相关国家极地（重点是北极）军事力量活动和配备情况。

**（五）深海法律与政治问题研究**

主要是研究国家管辖范围外的公海与国际海底区域的相关法律和政治问题，近年来，团队主要为国家参与国际立法议程“国家管辖范围外海洋生物多样性国际文本预备谈判”提供支持，团队开展了BBNJ磋商中的重要议题国家管辖范围外海洋活动环境影响评价方面的研究，为磋商谈判提供了有效支持。

**（六）国际法、国际政治等学科基础理论研究**

主要是通过极地和深海方面的研究，反哺国际法和国际政治基础理论。争取在基础理论上提出一些新的理论和方法。

# 中国参与全球海洋治理研究

**团队研究方向及其内涵：**

治理（governance）、区域和全球的治理（governance at regional and global levels）、区域和全球的海洋治理（ocean governance at various levels）是凝聚团队的关键词。既有的全球海洋治理因为中国的加入（介入）而不同于以往，中国的影响及作用必将深刻影响全球海洋治理和世界海洋秩序的未来。研究团队将“中国参与全球海洋治理”作为优先方向，具有重大的学术及实践意义。团队面向国家在全球海洋治理研究领域的重大需求，以中国参加全球海洋治理引起的重大学术和政策问题对研究对象，深入调查和梳理国际上已有全球海洋治理研究的代表性学术文献，深刻理解全球海洋治理的起源，发现已有全球海洋治理研究存在的问题，开展有针对性的“田野调查”等实证研究，立足研究前沿，提出新的全球海洋治理的理论，为我国参与全球海洋治理实践提供重要的战略建议。

主要研究方向：

1.全球海洋治理的一般理论。这里主要是海洋的多方（国家和非国家行为体或者攸关方）治理体系（polycentric governance system）。 “全球海洋”是世界四大公域（global commons）之一。关于作为全球公域的海洋治理的国际学术主流是多方治理。

2.涉海或者海洋国际制度（国际组织）

主要研究以联合国为中心的主要全球海洋治理进程、相关的国际组织，理解为了和实现全球海洋治理的国际规则（international rules）、国际规范(international norms)、国际制度(international institutions)和国际秩序（international order），弄清中国“海洋强国”的国际制度环境，以及为中国更好参与以及贡献全球海洋治理的国际制度提供思路。

3.国家海洋治理与全球海洋治理

探讨国家层次的海洋治理与全球层次的海洋治理之间的关系。尤其是，我国在主权管辖范围之内的海洋治理与全球海洋治理之间的关系。

4.区域海洋治理与全球海洋治理

聚焦大大小小的区域性（如中国海、孟加拉湾、日本海、太平洋、印度洋、北冰洋等）的海洋治理与全球海洋治理之间的关系。

5.全球海洋生态、环境治理

开展全球海洋生态、环境可持续性、气候变化、生物多样性的等的文力交叉研究。近期围绕《联合国可持续发展2030全球日程》确定的可持续发展大目标（海洋的全球可持续发展）以及国家管辖外海域生物多样性（BBNJ）国际谈判开展研究。

6.海洋科技创新与全球海洋治理

探讨海洋科学技术创新对于全球海洋治理研究的支撑和引导作用，形成海洋科技与治理研究的良性互动和战略互补。

# 区域海洋经济发展规划与管理研究

**团队研究方向及其内涵：**

“研究团队”致力于区域海洋经济发展理论研究，积极参与区域海洋经济规划和海洋管理实践，以提高我国区域海洋经济研究水平与可持续发展能力，为海洋强国建设和沿海地区经济社会发展提供有力的理论和决策支撑。

**主要研究方向一：**综合运用区域经济学、产业经济学、发展经济学、创新经济学和管理学的基本理论，结合我国海洋经济发展实际，构建和完善中国特色区域海洋经济理论。重点包括蓝色粮仓建设的理论与政策、海洋空间规划与管理、海洋战略性新兴产业发展战略、海洋经济结构与经济增长、区域海洋经济规划、海洋牧场创新发展等子方向。

**主要研究方向二：**推动经济理论创新与海洋经济管理实践相结合。针对我国沿海各地发展的特点，积极开展区域海洋经济发展的政策研究和规划编制，增强经济理论解释、预测和指导区域海洋经济发展的能力。重点包括沿海区域经济发展规划、海洋强国(强省)战略及建设规划、“21世纪海上丝绸之路”合作战略、海洋空间战略规划等子方向。

# 海洋经济监测预警研究

**团队研究方向及内涵****：**

团队围绕海洋强国战略与“一带一路”倡议，以学校“双一流”建设为指导，以“内涵发展和国际标准”为双核心，以“开拓-创新-引领-主导”为四轮驱动，聚焦国家重大需求，秉承特色发展理念。目前在海洋经济数量分析及其主导方法论工具、海洋产业转型驱动与绿色发展、海洋资源优化配置与环境保护等方面，已形成了比较稳定的“三位一体”的研究方向。

**1．海洋经济数量分析与建模**

该方向围绕海洋经济分析预测、风险监控预警、海洋经济计量（学）等领域，进行长期、系统的跟踪与创新性研究，已形成了鲜明、稳定的研究方向和特色。运用数量经济学、系统工程等的理论与方法，利用计算机模拟技术提取海洋经济的关键信息，构建海洋经济计量模型群，探析海洋经济发展的规律与趋势，对海洋经济发展进行模拟、仿真和监测、预测、预警。

**2．海洋产业结构优化布局研究**

该方向以海洋产业结构转型和可持续发展为核心，深入揭示海洋产业结构、产业聚集、产业布局的演化规律，量化分析结构转型的驱动因素和制约因素，科学测度海洋产业结构转型的驱动效应和海洋产业集群的空间效应，探究海洋产业的集聚与扩散机制，设计海洋产业优化布局方案，制定海洋产业绿色发展、可持续发展策略。

**3．海洋资源管理与环境保护研究**

该方向围绕海洋资源与权益综合管理，从资源环境约束条件出发，进行海洋资源优化配置与资源价值评估、开展海洋环境评价与保护，深化陆海统筹、海洋牧场、功能区划与海洋空间规划，探索海洋经济、海洋资源、海洋生态、海洋环境、海洋权益的协同发展路径，加强海洋资源管理措施、制度、法规等政策实施与建设，积极推进要素配置市场化改革，提升海洋资源与权益综合管理水平。

# 海洋经济金融支持与海洋灾害管理研究

**团队研究方向及内涵：**

从国家防灾减灾保障体系出发，以交叉学科协同创新研究为基础，对海洋产业优化布局、海洋经济可持续发展、海洋灾害风险管理等问题进行规范化、科学化研究，并继续开展蓝色金融发展水平评估和金融支持对策的特色化研究。不断提升研究的理论深度，探索实践拓展空间。

**主要研究方向**

一是海洋产业与金融支持研究。新常态背景下，对海洋产业布局、结构升级与产业效率等问题，基于产业经济学、金融学、数据挖掘技术，提出“海上丝绸之路建设”与“海洋强国战略”的政策建议。

二是金融产品与海洋灾害管理研究。海洋灾害频发背景下，围绕灾害形成机理、灾害恢复力提升等问题。运用博弈论、保险精算等理论方法，利用保险、基金等金融产品，从微观视角给出海洋灾害风险管理的市场化方案。

三是海域资源价值与资产化管理研究。海洋生态文明建设背景下，探讨海域资源的市场价值与非市场价值账户构建问题。基于期权、拍卖等技术，探索海域资源价值评估手段，实现海域使用权拍卖定价技术与用海监管市场的联合管理。

# 海洋资源经济研究

**团队研究方向及内涵：**

**1.海洋资源价值评估与生态补偿**

党的十八届三中全会以来，中共中央和国务院联合连续发布多个有关生态文明建设和改革的文件，明确提出“建立反映市场供求和资源稀缺程度、体现生态价值和代际补偿的资源有偿使用制度和生态补偿制度”，“开展自然资源资产负债表基础理论和核算方法的研究，编制自然资源资产负债表”，评估生态环境损害、实施“领导干部生态环境损害责任的党政同责、终身追责” 等生态文明建设目标的。研究团队紧紧围绕国家生态文明建设路线图，依托经济学院学科优势，在海洋资源价值决定理论、海洋生态资本评估、海洋生态损害补偿制度设计、海洋资源资产负债核算、海洋资源资产化管理等领域开展深入研究。

（1） 海洋资源价值决定理论：围绕海洋资源有用性和海洋生态系统服务性，基于经济学效用价值理论，系统论证海洋资源价值决定、价值构成与价值补偿理论。为海洋资源的可持续利用研究提供理论依据。

（2）海洋生态资本评估与资产化管理：探讨海洋生态资本属性，完善海洋生态资本评估方法，开展典型区域的生态资本评估，为地方政府制定海洋产业发展规划、海洋功能区划与生态红线划定、海洋生态损害补偿提供决策依据。

（3）海洋生态损害评估：针对溢油、围填海等典型用海方式的生态影响，建立稳定的、内在逻辑一致的生态损害评估计量框架，从行为经济学、实验经济学角度，构建政府与补偿主体之间的博弈模型， 制定科学、合理的生态损害补偿标准。

（4）海洋生态损害补偿制度设计：立足我国海洋资源开发与海洋经济发展国情，充分借鉴美国、欧盟自然资源损害评估与管理制度，使用制度经济学和自然资源法学研究方法，构建自然资源和生态损害补偿的政策法规，设计海洋生态损害补偿的立法以及市场化运作机制与管理方案。

（5）海洋资源资产负债核算：响应中共中央、国务院将自然资源资产负债表编制纳入生态文明制度体系的战略部署，构建海洋资源资产负债核算基础理论，针对典型海洋资源包括红树林、珊瑚礁、海草床、滩涂、湿地等，分别从资源实物量核算与价值量对海洋资源资产价值和负债成本进行核算。选取试点省份编制海洋资源资产负债表，为国家实行自然资源离任审计提供依据。

**2. 海洋空间资源优化配置**

根据党中央、国务院决策部署，“遵循自然规律，根据不同海域资源环境承载能力、现有开发强度和发展潜力，合理确定不同海域主体功能，科学谋划海洋开发，调整开发内容，规范开发秩序，提高开发能力和效率，着力推动海洋开发方式向循环利用型转变，实现可持续开发利用，构建陆海协调、人海和谐的海洋空间开发格局”。本研究团队开展海洋资源承载力、海洋产业集聚规划、港口资源优化配置等领域开展深入研究。

（1）海洋资源环境承载力研究：建立海洋资源承载力的评价指标体系，完善海洋资源承载力评价方法，根据沿海地区的人口、经济增长和产业发展规划，建立海洋资源承载力的预警机制，对海洋资源承载力进行情景模拟，评价资源供给能力与社会经济需求、产业结构调整的匹配程度，为区域海洋产业规划的编制和海洋经济政策的制定提供决策支持。

（2）海洋产业空间集聚与规划：依据空间经济学原理，梳理海岸带产业的空间演进路径，基于海洋资源承载力的视角，探讨要素集约式的空间结构治理，论证海岸带区域协同发展与空间产业布局的关系，为区域海洋产业布局与规划设计提供决策依据。

（3）港口资源优化配置研究：针对我国沿海港口的重复建设、岸线资源不合理开发利用、港口集装箱配置效率低下等问题，运用资源承载模型、生产函数模型，基于经济学帕累托改进原理，分析论证我国港口资源整合的路径与方案。

**3. 资源环境约束与贸易发展**

本研究方向基于我系贸易经济学的教学和科研基础，发挥研究团队的学科互补、平台共享优势，针对我国贸易增长和环境损害与资源约束的问题，从国际经济学与资源环境经济的交叉学科视角，针对环境损害、环境规制是否削弱贸易竞争力与贸易福利、经济增长如何避免资源诅咒等问题，开展创新性研究。

（1）环境规制与外商直接投资的区位分布

对于经济发展过程中，所面临日益严峻的环境问题，中国逐渐加强了环境管制。环境管制的加强会对中国吸引FDI产生诸多影响，对FDI企业而言，环境管制的加强使之需要考虑由于环境成本，进而影响着FDI企业的决策，如：FDI向什么地区、什么产业投资问题。环境管制是否会影响FDI的流入，是否会造成FDI的区域转移，如何平衡环境规制和FDI引入政策等，本研究方向将对此研究领域开展研究。

（2）环境规制与贸易竞争力

我国是劳动密集型、资源密集型产品的生产大国与出口大国。但是，这种比较优势是建立在环境损害基础上，出口增加所推动的生产规模的扩大将提高污染水平，导致社会福利的损失。如果环境规制加强，如何影响具有比较优势企业的贸易竞争力和社会福利变化，亦是本研究团队科研方向。

（3）基于渔业资源约束的水产品贸易与发展

我国是水产品加工和出口大国。但是水产品是资源密集型产品，随着我国沿海地区渔业资源的过度捕捞与耗竭，我国水产品加工贸易如何链接国际分工和价值链，在全球范围内配置水产品原材料即渔业资源，以实现我国渔业资源的可持续捕捞与利用，本方向将继续加强与挪威等国的国际合作研究，在水产品和渔业资源的可持续利用领域开展深层次合作研究。

（4）我国一带一路建设与污染转移

“一带一路”战略推进中，中国和沿线国家经贸合作将不断加深和拓展。我国在“一带一路”沿线国家FDI空间布局是否是污染转移？亦或FDI有利于东道国环境改善，其技术溢出效应会推动一带一路沿线国家进行绿色生产、节能减排？今后在双方经贸合作中应如何引进外资、加强对外资的引导和管理才能实现经济利益、环境效益的双赢？这些问题理应成为“一带一路”战略推进中必须关注的议题。

# 海洋文化研究

**团队研究方向及内涵：**

本团队聚焦于海洋文化理论、海洋文明历史与文化遗产、沿海城市与区域变迁、海疆史地与中外关系、海路交通与中外文化交流、海洋文化发展战略研究等方向领域，为提升国家海洋文化影响力、海洋权益话语权提供有力支撑。已有优势并有必要聚焦发展的主要研究方向为5个，其中（1）（2）为两个综合性主体方向，（3）（4）（5）为三个专门方向。

**（1）海洋文化理论与当代发展研究**

研究领域包括基础理论和专门理论，着眼于中国海洋文化理论体系建设，应用于“海洋强国”、“一带一路”、“人类命运共同体”建设等国家战略，促进当代海洋文化的发展繁荣。

**（2）海洋文明历史与“海上丝绸之路”遗产研究**

立足中国，着眼全球，一方面重视中国与东亚区域海洋文化史、海洋文明史整体和专题研究，一方面重视与其不可分割的中外“海上丝绸之路”暨中外航海与文化交流的历史与现实问题研究，着眼海洋文化遗产保护、海洋权益维护、海洋和平友好，着力开展国际合作，面向当代中国和世界海洋文明的发展、海洋和平世界的构建。

**（3）东亚海域海岛、海疆历史与社会文化研究**

立足于中国-东亚海域（“环中国海”）海疆、岛屿历史与社会文化，聚焦东亚岛屿（如我国钓鱼岛、琉球群岛、南沙群岛、库页岛）、南洋-大洋洲岛屿等重要岛屿岛礁区域与国别研究，开展海域及岛屿历史文化综合研究，促进国家海洋权益维护与世界海洋和平发展。

**（4）沿海城市-区域社会历史与文化研究**

围绕沿海港口城市与区域历史、海洋经济发展、海洋社会变迁与文化传承等领域的重大问题、现实问题，注重沿海城市文化空间、乡村历史民俗挖掘、城乡文化振兴及沿海区域可持续发展研究

**（5）海洋文化资源、海洋文学艺术与文化产业研究**

围绕海洋民俗文化、海洋文学艺术、海洋生态文化资源利用与海洋文化产业发展等问题，与学院国家文化产业研究中心、中国传统文化研究中心等团队交叉合作，着力于海洋民俗文化资源、海洋文学艺术资源、海洋生态文化资源调查、评估与保护利用研究，关注海洋发展中的社会民生问题，推进海洋文化事业和文化产业的当代发展繁荣。

# 资本效率与财务风险分析研究

**团队研究方向及内涵：**

**（一）资本效率与资本错配及相关基础数据库研究**

针对资本管理领域长期形成的营业活动（Business Activity）和经营活动（Operating Activity）混为一谈、资本、资金与资产混淆、营运资金与营运资本不加区分等的概念误区，适应现代企业营业观念的拓展，建立起宏观资本运动与微观资本运动相统一、资本提供者（投资者）和资本运营者（经营者）相吻合、实体经济与虚拟经济相衔接的资本新概念。以创新的资本概念为基础，按照资本投向的营业活动领域将总资本按其运用去向分为经营活动运用资本和投资活动运用资本，提出以经营活动资本运用效率、投资活动资本运用效率为核心的资本效率分析新框架，依托独创的资本效率分析新框架开发建设“中国上市公司营运资金管理数据库”、“中国上市公司资本效率数据库”等基础数据库，并利用调查数据持续对资本管理发展状况进行评价，总结提炼资本管理创新的理念、策略和模式，将资本错配的研究拓展到资本在经营活动与投资活动之间的错配这一基于营业活动分类的新视角，从而为资本管理提供科学的分析框架和决策标准。

**（二）财务风险与金融风险评估及相关基础数据库研究**

以资本运动中的资本供求失衡作为财务风险的核心内涵，以实体经济中微观（非金融企业）层次、中观（行业、地区）层次和宏观经济整体（实体经济和虚拟经济）层次资本供求失衡为研究对象，测度资本供求失衡在各层次的分布特征和严重程度，阐释财务风险沿企业与利益相关者之间的结构化关联和半结构化关联传播的机理，从而构建体现新理念的财务风险评估新框架，依托创立的财务风险评估新框架开发建设“中国上市公司财务风险数据库”及相关的“中国上市公司投资者关系数据库”、“中国上市公司供应商关系数据库”、“中国上市公司客户关系数据库”等基础数据库，并利用调查数据持续对财务风险管理发展状况进行评价，总结提炼财务风险管理创新的理念、策略和模式，揭示非金融企业财务风险（微观层次资本供求失衡）演变为系统性金融风险（经济整体的资本供求失衡）的机理和规律。

**（三）混合所有制与资本管理研究**

突破传统企业理论将政府作为提供公共产品的超然主体的局限，提出“政府社会资本”的概念，将政府纳入企业理论的分析框架，将每一个企业都视为拥有政府社会资本禀赋的政府与其他形态资本的投资者的集体选择，在此基础上，将企业混合所有制视为所有企业的共同特征，其本质是利益相关者资本管理，从而在广义资本的范畴下将企业混合所有制与资本管理研究结合起来，以突破传统企业理论和企业混合所有制改革的局限。

# 法律经济学研究

**团队研究方向及内涵：**

本团队以法学院法学理论学科团队和法律和社会科学研究中心为依托，团队的基本思路是打破传统的学科界限，采取“以问题为中心”的研究视角，在自主研究的基础上，整合多种学术资源，实现协同创新。

本研究团队在过去两年中主要致力于建设以下五个具体研究方向：

**1.刑事法律的经济分析 （方向负责人：桑本谦）**

刑事法律的经济分析从理性选择理论出发，将刑罚制度的合理性目标设置为实现犯罪社会成本最小化，将刑事程序规则的合理性目标设置为错误成本最小化，在此基础上构建有关犯罪行为、程序功能与惩罚效果的解释和预测模型。

**2.民法的经济分析 （方向负责人：胡伟强）**

该方向运用经济学方法分析侵权、合同、财产等领域各类民事法律制度问题。具体而言，侵权法的经济分析从事故预防、损失分摊、管理费用等角度考察各侵权法律制度的效果。合同法的经济分析通过构建完备合同模型来分析在合同不完备和风险不确定的情况下，如何有效地解释合同条款、填补合同漏洞、以及分配未约定的合同风险。财产法的经济分析通过产权理论和交易成本理论来考察财产权利的配置、公共物品与私人物品的区分、财产权利的边界、以及采用何种方式来保护财产权等问题。

**3.法律实证研究 （方向负责人：赵雷）**

法律实证研究主要通过计量经济学等最新的数量化技术手段来检验各种经济学的理论假说和模型，并对各种因素之间的因果关系和影响程度予以定量化的研究。

**4.法与社会规范研究 （方向负责人：戴昕）**

法与社会规范研究借助博弈论、行为经济学、文化人类学等领域的理论工具，分析法律与法律之外的非正式制度对行为和交易的影响，以及不同规范因素之间的互动，由此提出有关法律规制效果的更具现实性和新颖性的解释。这一研究的研究目前已涉及行政规制、刑法和网络法等各类传统和当代问题。

**5.法律与人工智能 （方向负责人：李晟）**

这一研究方向关注人工智能的兴起和扩大应用对当代法律制度带来的挑战和机遇。人工智能的应用将可能根本改变人类个体和群体在进行决策时面临的基本信息成本约束和采取行动时面临的交易成本约束，这使得以现有信息和交易成本状态为基础的法律制度必然需要对其有所应对。

**儿童文学研究**

**团队研究方向及内涵：**

目前，儿童文学团队凝练出了以下研究方向：  
 1. 儿童文学理论  
 在儿童文学理论研究领域，侧重研究儿童文学本质论、文体论、翻译理论。在研究中，提出了在儿童文学界深有影响的当代儿童本位论的儿童文学观以及儿童本位的儿童文学翻译观。   
 2. 中国儿童文学史研究  
 重视儿童文学史研究的现代性问题，提出了儿童文学没有“古代”，儿童文学是现代文学的观点。在本质主义的文学史观的对立面，提出“儿童文学”不是一个实体，而是建构出来的一个观念，有其发生、演化的历史。  
 3. 外国儿童文学研究  
 主要研究领域：  
 英语儿童文学  
 日本儿童文学  
 俄语儿童文学  
 德语儿童文学  
 法语儿童文学  
 重视第一手资料，用研究对象国的语言作为第一工作语言，力求研究成果能够与国际接轨。  
 4. 儿童阅读学研究  
 儿童阅读学研究是儿童文学团队的学术发展的新的战略生长点。  
 要将中国建成社会主义现代化强国，必须将中国建设成读书社会，而读书社会的建成，则必须以童年的阅读为根基。  
 “儿童阅读学”是我校儿童文学团队提出的理论构想，是具有开拓性的理论研究。这一理论研究以建构论的语言观、语文观为理论根基，系统建构儿童阅读学的理论和方法，将为我国的家庭教育、学前教育、小学语文教育的儿童阅读提供重要的理论资源。  
 如果“儿童阅读学”研究取得优质成果，将使我校的儿童文学研究在全国儿童教育领域占据一个重要的理论制高点，获得强有力的话语权。

# 二语习得跨学科研究

**团队研究方向及内涵：**

随着全球化时代英语作为国际通用语的国际形势，以及中国全面融入国际事务活动，中国的高等教育也面临着大的改革，本团队将从国家和时代的重大现实中发现问题和研究问题。本团队围绕当代语言学理论和应用以汉语母语者学习外语或者非汉语母语者学习汉语为研究对象，以国家战略需求为导向，以学术前沿为目标，在学院外国语言文学一级学科博士点建设和人才培养基础上，确定了四个研究方向。

**（一）二语习得理论语言学研究**

本研究方向主要针对第二语言学习过程中涉及的理论语言学进行研究，包括二语的语音、词汇、句法、语义等。二语语音研究包括中介语的音段音位特征、超音段音位特征、语音错误、语音“石化”现象的语言学透视等，主要借助Praat语音分析软件等研究二语学习者的语音发展。二语词汇研究包括中介语的词类错误分析、替代型错误分析、省略型错误分析、冗余型错误分析、中介语的词汇组合特征、词汇搭配特征等。二语句法研究包括二语纠错反馈、中介语的主语与主题、左分支结构与右分支结构（短语，复合句）、主动语态与被动语态、物称与人称、there be存现结构、平行与主从结构等。二语语义研究指学习者运用第二语言理解和表达时的语义学层面的语言规律和特征等。

**（二）二语习得心理语言学研究**

本研究方向主要利用行为实验、脑电实验（ERP技术）、眼动实验（眼动仪技术）等探索第二语言的加工处理机制，主要涉及二语的习得机制、理解机制、产出机制和损耗机制等。长期以来，本研究方向调查了英汉双语心理词典中二语词汇的性质、存储单位及其影响因素、语义表征、双语的内部结构、英汉心理词典中的熟悉度效应、双语词汇名动分离机制、词基频率对二语形态加工影响等。目前，本研究方向涉及了更多的研究内容：二语名动分离机制、二语词汇损耗机制、英汉双语语码转换认知机制、二语动词过去式的加工机制、二语词汇选择机制、纸笔手写对二语词汇的再认等研究。利用ERP技术、眼动技术等进行第二语言习得的研究属于国际研究前沿领域，目前国内的研究较少，尚处于起步阶段。在未来的研究中，本研究方向将积极与国内外同行进行交流和合作，学习和借鉴先进的研究方法和思路，以中国英语学习者的实际问题为研究内容，使本方向的研究和国际接轨，达到国际水平。

**（三）二语习得认知语用学研究**

本研究方向旨在发现第二语言意识的内容如何得以概念化并表征为语言范畴以及第二语言的信息如何被解读并赋予意义。前者主要涉及认知语言学，即通过对语料的内省思辨，发现其概念化过程，通过比较语言事实加以检验，以此发现概念内容认知加工的普遍性和特殊性，解释汉语、英语等语言形式的概念内容之异同，为二语习得和语言教学等学科提供理论支持。后者是语用学范畴，即通过发现第二语言的表达形式在语境中获得意义的途径，探索制约第二语言使用的心智过程和社会规范。此外，从语用学的角度出发，本方向将继续探讨行动逻辑的心理基础，力图将第二语言的言语行为条件句纳入行动逻辑的推理框架，在传统研究基础上有所突破。另外，还从第二语言涉及的“说话人、听话人和他们所处的世界”各层面的分析出发，在哲学基础上为第二语言习得的理论建构提供哲学支持。

**（四）二语习得教育学研究**

本研究方向主要是基于二语习得研究的外语教学研究，主要探讨各种教学方法产生的社会历史背景以及其语言学理论和心理学（学习）理论基础，运用该理论对教学中的教师、学生、教材等多因子进行优化组合和设计、在具体教学中的实施步骤，最后对各教学法进行科学、客观的优劣评价。在二语习得研究基础上，对后教学法时代的外语教学法发展规律进行冷静思考和大胆展望，对外语教学法作既符合外语教学客观规律又符合自身实际的选择与优化。本研究方向还涉及二语测试研究，即从测试的角度研究二语习得。评价是教学活动不可或缺的一个重要组成部分。科学的评价体系可以为教学提供有益的反馈，不仅帮助教师了解教学效果，改进教学方法，提高教学质量，还帮助学生了解自身的学习情况，改进学习方法，提高学习效率。多元化评价体系的建立是个复杂的系统工程，涉及外语教学的方方面面。

# 古代文学与传统文化研究

**团队研究方向及内涵：**

（一）古典诗文与诗学研究（带头人：刘怀荣教授）

重点包括中国早期文化与诗歌及诗学研究；政治制度与诗文研究；中古（汉唐）诗文研究。

诗、文是中国古代文学历史最悠久、也非常重要的题材。中华文明有数千年未曾中断的历史，文明的早期特征又从根本上对文学的基本情感和表达方式有着决定性的影响。在以儒家文化为主流的中国社会，对于以“修齐治平”为人生道路的中国文人来说，文学在很大程度上是服务于政治的，政治制度、政治理想与文学之关系的密切程度，无论如何估计都不过分。

（二）古代叙事文学研究（带头人：薛海燕教授）

重点包括近代女性文学研究，近代小说、南社小说与文学叙事研究。

自20世纪初叶西方学术思想传入以来，叙事文学与叙事学的研究一直是热点问题。有关女性文学的研究，到目前为止，仍属于前沿性的话题。以往的小说研究多集中在明清小说，近代小说及其中的南社小说，尚有不少成绩突出的作家和优秀的作品，值得深入研究。文学叙事则不仅涉及小说叙事，诗词、史传等文体的叙事，也是其重要的组成部分。这些论题都属于学术新增长点，也是近年学术界关注的热点。

（三）传统文化与文学研究（带头人：李扬教授）

重点包括民俗文化与文学研究、传统文化与史传文学研究，传统文化、齐鲁文化及青岛文化系研究。

民俗文化、民间文学与古代文人文学有着非常密切的关系，可为正统文学的研究提供重要的视角和参照，也有助于古代文学学科形成自身的特色。中国古代史学极为发达，从史传文学入手研究传统文化，是文学研究的主要组成部分。齐鲁文化为中国传统文化的“正统派”，以“儒道互补”为核心的中国文化，与齐鲁文化有着非常紧密的深层联系；青岛及崂山文化，仙道海洋特色鲜明，也 是传统文化的重要组成部分。这几个方面的研究，不仅可深化传统文化和文学研究，对当代山东和青岛地方文化建设，也具有重要的现实意义。