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**中国海洋大学“十四五”人文社科重点研究方向**
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# 极地与深远海问题研究

**团队研究方向及其内涵：**

团队研究方向的设计思路遵循了习近平总书记对于极地工作的重要指示，即要“认识极地、保护极地、利用极地”，可以概括为“地缘与战略、法律与治理、保护与利用、安全和军事”四大方面，在这四方面基础上，对国际法和国际关系的基础理论也有所贡献。近年来，本团队配合外交部及自然资源部的相关工作，也将一定的研究力量放到了深海问题研究上。

**一、极地地缘政治与极地战略研究**

极地地缘政治研究是“认识极地”的最重要的路径之一，是对极地运行秩序的凝练，是从国际关系角度分析极地问题的出发点。而极地战略又是一国综合考虑后对于极地事务领域采取的基本立场、政策和举措，这方面的学术领军人物主要是郭培清教授，孙凯教授主攻北极外交问题研究。包括以下几个子方向：1.极地地缘政治和全球格局；2.相关国家极地战略和政策；3.极地国际合作、极地外交、中国极地战略与外交政策。

**二、极地法律制度与极地治理研究**

主要是对于极地的法律体系进行梳理，包括南极专有的国际法体系、适用于北极的国际法体系、南极条约协商国的国内南极专题立法以及各国与北极相关的立法等。考察法律的运行情况并分析牵涉的法律问题。在此基础上，分析北极治理和南极治理的现状及发展趋势，找出中国参与极地治理的有效路径。并对于中国参与国际极地立法以及在国内进行专题立法提出对策建议。该方向的学术领军人物是刘惠荣教授，董跃教授主攻极地立法，孙凯教授主攻极地治理。主要包括以下子方向：1.极地国际法律体系研究；2.相关国家极地专题立法；3.极地治理体系及中国参与；4.中国参与极地国际立法议程及国内极地立法。

**三、极地开发、利用与保护与冰上丝绸之路研究**

对于极地的开发和利用，是极地研究的落脚点，也是国家最为关注的应用研究方向之一。中心成员的研究基本覆盖到了极地开发、利用的各个方面。刘惠荣教授、郭培清教授主攻航道问题研究，董跃教授主攻资源开发问题研究。主要包括以下子方向：1.北极航线开发利用问题；2.北极考察活动及资源合作开发利用问题；3.北极环境保护与公海渔业规制问题；4.南极生物资源勘探与利用问题；5.南极环境保护及南极海洋保护区；6.“冰上丝绸之路”专题研究。

**四、极地安全研究**

极地安全是近年来逐渐兴起的极地研究新热点，既包括传统安全，也包括非传统安全，这方面的学术领军人物是郭培清教授。团队成员关注的问题主要有两个：1.极地与全球安全问题；2.相关国家极地（重点是北极）军事力量活动和配备情况。

**五、深海法律与政治问题研究**

主要是研究国家管辖范围外的公海与国际海底区域的相关法律和政治问题，近年来，团队主要为国家参与国际立法议程“国家管辖范围外海洋生物多样性国际文本预备谈判”提供支持，团队开展了BBNJ磋商中的重要议题国家管辖范围外海洋活动环境影响评价方面的研究，为磋商谈判提供了有效支持。

**六、国际法、国际政治等学科基础理论研究**

主要是通过极地和深海方面的研究，反哺国际法和国际政治基础理论。在基础理论上提出一些新的理论和方法。

# 海洋治理与中国研究

**团队研究方向及其内涵：**

以全球海洋治理中的基本理论、基本制度为对象，以前沿性和现实性重大问题研究为切入点，整合内外资源和力量，遵循学术研究自由、科学合理分工、专业优势互补等原则，通过各类内外学术活动和平台，深入研究全球海洋治理中的核心问题，结合国家实践经验，提供中国海洋治理理念和方案，把“海洋治理与中国”研究团队发展成为国内一流、国际知名的全球海洋治理研究的综合性学术平台为目标。

“海洋治理与中国”研究团队分三个小组，相应地研究方向分为以下三个方面，并实施分组不分工，合作、合力完成任务，动态调整和适时补充的运作策略。

1. **海洋政治与安全**

本组的研究重点为海洋面临的全球性挑战及其应对，研究本领域具有重大理论和现实意义的前沿议题，重点关注公海，聚焦国际海洋政治与安全、国际海洋制度和国际海洋治理的演化、大国之间的海洋关系、海洋气候变化与环境治理的国际关系、国际海洋冲突与国际海洋安全、海洋资源的开发、涉海国际组织、极地事务的治理等领域。

本组的研究以注重基础理论，紧密结合现实，为全球海洋治理理论发展进行开创性研究为目标，并为中国参与全球海洋治理提供切实可行的对策建议为己任。力争通过3-5年的建设，形成一支在国内全球海洋治理领域有相当影响规模的约10余人的研究团队。

1. **海洋法治**

本组的研究重点以《联合国海洋法公约》体系为基础，结合重要涉海国际组织机构的制度和规范，拓展依法治海的范畴，研究百年未有大变局下传统海洋权益争端的解决方案，以及我国海洋立法中亟需解决的问题。为解决国际海洋事务和海洋问题争端提供理论规范、政策建议和经验借鉴。

同时，结合团队中有关海洋中战略新疆域等新兴问题的研究优势，以大海洋和新疆域的范畴展开对海洋法治的综合性和体系化研究，为国家治理新疆域作出微薄的学术贡献。

通过对国际海洋法基础理论、制度，以及最新议题的跟踪研究，在借鉴他国经验和司法实践的基础上，提出中国海洋治理体系和海洋治理能力现代化水平的方略和规划，为构建和实施海洋命运共同体做出贡献。

1. **海洋管理**

海洋管理组研究的方向和内容为：侧重国家的海洋战略、海洋制度、海洋政策，以及海洋治理能力建设研究，其范围囊括海洋战略规划、海洋行政体制、海洋行政执法、海洋政策、海洋权益维护、海洋治理能力评估等各个方面。在团队合作研究中，注重公共管理理论与海洋综合管理、海洋区域管理、基于生态的海洋管理等海洋管理理论的契合，从而发现和构建有利于中国场景、中国话语，并适用全球和区域的海洋管理理论。

# 区域海洋经济发展规划与管理研究

**团队研究方向及其内涵：**

团队成立以来，长期致力于区域海洋经济发展与“蓝色粮仓”理论研究，积极参与区域海洋经济规划和海洋管理实践，以提高我国区域海洋经济研究水平与可持续发展能力，为海洋强国建设和沿海地区经济社会发展提供有力的理论支持和决策参考。

**主要研究方向一：**综合运用区域经济学、产业经济学、发展经济学、创新经济学、渔业经济学和管理学的基本理论，结合我国海洋经济发展实际，构建和完善中国特色区域海洋经济理论。重点包括蓝色粮仓建设的理论与政策、“深蓝渔业”理论与发展战略、海洋空间规划与管理、海洋战略性新兴产业发展战略、海洋生态经济与蓝色碳汇经济、区域海洋经济规划等子方向。

**主要研究方向二：**推动经济理论创新与海洋经济管理实践相结合。针对我国沿海各地发展的特点，积极开展区域海洋经济发展的政策研究和规划编制，增强经济理论解释、预测和指导区域海洋经济发展的能力。重点包括（区域）海洋经济/产业发展规划、海洋强国(强省、强市)战略及建设规划、“21世纪海上丝绸之路”国际经济合作战略、海洋空间战略规划等子方向。

# 海洋低碳发展与决策优化研究

**团队研究方向及其内涵：**

海洋低碳发展与决策优化研究团队深刻理解党的二十大精神，扎实推进海洋低碳发展中的重大理论与实践问题研究。围绕“海洋经济管理预测与决策”“海洋产业结构与布局”“海洋资源可持续利用”三个研究方向，从微观主体、资源利用等角度，推进现代海洋产业体系建设问题研究。

**方向1：海洋经济管理预测与决策。**该方向更好地刻画新时代背景，基于微观主体的行为特征，研究海洋经济与管理中的预测与决策问题。基于管理科学、数量经济、系统工程等学科的知识与技术开展一般性理论、模型、方法的创新研究，并应用经典的和原创的预测与决策方法，解决海洋产业结构与布局、海洋资源可持续利用等领域的预测与决策问题，指导海洋管理实践。

**方向2：海洋产业结构与布局。**该方向考虑新产业、新业态、新模式，探究海洋产业升级与布局问题。以海洋可持续发展为核心，深入揭示海洋产业结构、产业聚集、产业布局的演化规律，科学测度海洋产业结构转型的驱动效应和海洋产业集群的空间效应，探究海洋产业的集聚与扩散机制，设计海洋产业优化布局方案，制定海洋产业绿色发展、可持续发展政策。

**方向3：海洋资源可持续利用。**该方向在双碳战略背景下研究海洋资源评价与优化配置问题。探索海洋经济、海洋资源、海洋生态、海洋环境、海洋权益的协同发展路径，通过提出具有理论依据的海洋资源管理政策与措施，深化陆海统筹、功能区划、海洋空间规划，提升我国海洋资源的可持续利用水平。

# 海洋经济金融支持与海洋灾害管理研究

**团队研究方向及其内涵：**

团队围绕金融支持海洋经济发展的政策与路径等主题，积极参与“国家-地方-高校-企业”的协同创新智库建设中，研究成果已被国家海洋信息中心采纳应用于《全国海洋经济发展“十二五”规划》《全国海洋经济发展“十三五”规划》的编制，为我国海洋经济发展规划的编制提供了海洋经济发展的评估方法和技术体系，对服务海洋经济长效发展发挥重要作用。

团队已形成特色鲜明的3个研究方向：

**一、海洋产业与金融支持**

新常态背景下，对海洋产业布局、结构升级与产业效率等问题，基于产业经济学、金融发展理论等基础，提出“海上丝绸之路建设”与“海洋强国战略”的金融支持路径与机制设计政策建议。

**二、金融产品开发与海洋灾害管理**

海洋灾害频发背景下，围绕灾害形成机理、灾害恢复力提升等问题。运用博弈论、保险精算等理论方法，利用保险、基金等金融产品，从微观视角给出蓝色金融、海洋灾害风险管理的市场化方案。

三、**海域资源价值与资产化管理**

海洋生态文明建设背景下，探讨海域资源的市场价值与非市场价值账户构建问题。基于期权、拍卖等技术，探索海域资源价值评估手段，实现海域使用权拍卖定价技术与用海监管市场的联合管理。

1. **海洋经济高质量发展及空间拓展**

分析涉海企业高质量发展的技术路径，探寻蓝色空间的拓展方向与思路，深化海洋经济与陆地经济间的联动关系，为驱动海洋经济高质量发展相关政策制定提供参考。

# 海洋资源经济研究

**团队研究方向及其内涵：**

**一、海洋资源价值评估与生态补偿**

党的十八届三中全会以来，中共中央和国务院联合连续发布多个有关生态文明建设和改革的文件，明确提出“建立反映市场供求和资源稀缺程度、体现生态价值和代际补偿的资源有偿使用制度和生态补偿制度”“开展自然资源资产负债表基础理论和核算方法的研究，编制自然资源资产负债表”，评估生态环境损害、实施“领导干部生态环境损害责任的党政同责、终身追责”等生态文明建设目标。研究团队紧紧围绕国家生态文明建设路线图，依托经济学院学科优势，整合法学、管理学和生态学等交叉学科资源，在海洋资源价值决定理论、海洋生态资本评估、海洋生态损害补偿制度设计、海洋生态修复、海洋资源资产负债核算等领域开展深入研究。

**（一）海洋资源价值决定理论**：围绕海洋资源有用性和海洋生态系统服务性，基于经济学效用价值理论，系统论证海洋资源价值决定、价值构成与价值补偿理论。为海洋资源的可持续利用研究提供理论依据。

**（二）海洋生态资本评估与资产化管理**：探讨海洋生态资本属性，完善海洋生态资本评估方法，开展典型区域的生态资本评估，为地方政府制定海洋产业发展规划、海洋功能区划与生态红线划定、海洋生态损害补偿提供决策依据。

**（三）海洋生态损害评估与补偿制度设计：**针对溢油、围填海等典型用海方式的生态影响，建立稳定的、内在逻辑一致的生态损害评估计量框架，从行为经济学、实验经济学角度，构建政府与补偿主体之间的博弈模型，制定科学、合理的生态损害补偿标准。充分借鉴美国、欧盟自然资源损害评估与管理制度，使用制度经济学和自然资源法学研究方法，构建自然资源和生态损害补偿的政策法规，设计海洋生态损害补偿的立法以及市场化运作机制与管理方案。

**（四）海洋生态修复研究**：党的二十大报告指出，“加快实施重要生态系统保护和修复重大工程”。强调探索重大修复工程市场化建设、运营、管理的有效模式是深入落实生态保护政策的重要途径。本研究方向将开展生态修复市场化运作理论的研究，设计激励驱动湿地修复企业及社会资本进入生态。

**（五）海洋资源资产负债核算**：响应中共中央、国务院将自然资源资产负债表编制纳入生态文明制度体系的战略部署，构建海洋资源资产负债核算基础理论，针对典型海洋资源包括红树林、珊瑚礁、海草床、滩涂、湿地等，分别从资源实物量核算与价值量对海洋资源资产价值和负债成本进行核算。选取试点省份编制海洋资源资产负债表，为国家实行自然资源离任审计提供依据。

**二、海洋空间资源优化配置**

根据党中央、国务院决策部署，“遵循自然规律，根据不同海域资源环境承载能力、现有开发强度和发展潜力，合理确定不同海域主体功能，科学谋划海洋开发，调整开发内容，规范开发秩序，提高开发能力和效率，着力推动海洋开发方式向循环利用型转变，实现可持续开发利用，构建陆海协调、人海和谐的海洋空间开发格局”。本研究团队在海洋资源承载力、海洋产业集聚规划、港口资源优化配置等领域开展深入研究。

**（一）海洋资源环境承载力研究**：建立海洋资源承载力的评价指标体系，完善海洋资源承载力评价方法，根据沿海地区的人口、经济增长和产业发展规划，建立海洋资源承载力的预警机制，对海洋资源承载力进行情景模拟，评价资源供给能力与社会经济需求、产业结构调整的匹配程度，为区域海洋产业规划的编制和海洋经济政策的制定提供决策支持**。**

**（二）海洋产业空间集聚与规划**：依据空间经济学原理，梳理海岸带产业的空间演进路径，基于**海洋**资源承载力的视角，探讨要素集约式的空间结构治理，论证海岸带区域协同发展与空间产业布局的关系，为区域海洋产业布局与规划设计提供决策依据。

**（三）港口资源优化配置研究**：针对我国沿海港口的重复建设、岸线资源不合理开发利用、港口集装箱配置效率低下等问题，运用资源承载模型、生产函数模型，基于经济学帕累托改进原理，分析论证我国港口资源整合的路径与方案。

**三、资源环境约束与贸易发展**

本研究方向基于中国海洋大学经济学院贸易经济学的教学和科研基础，围绕我国贸易增长和环境损害与资源约束的问题，从国际经济学与资源环境经济的交叉学科视角，针对环境损害、环境规制是否削弱贸易竞争力与贸易福利、经济增长如何避免资源诅咒等问题，开展创新性研究。

**（一）环境规制与外商直接投资的区位分布**

对于经济发展过程中所面临日益严峻的环境问题，中国逐渐加强了环境管制。环境管制的加强会对中国吸引FDI产生诸多影响。对FDI企业而言，环境管制的加强使之需要考虑由于环境成本，进而影响着FDI企业的决策，如：FDI向什么地区、什么产业投资问题，环境管制是否会影响FDI的流入，是否会造成FDI的区域转移，如何平衡环境规制和FDI引入政策等，本研究方向将对此研究领域开展研究。

**（二）环境规制与贸易竞争力**

我国是劳动密集型、资源密集型产品的生产大国与出口大国。但是，这种比较优势是建立在环境损害基础上，出口增加所推动的生产规模的扩大将提高污染水平，导致社会福利的损失。如果环境规制加强，如何影响具有比较优势企业的贸易竞争力和社会福利变化，亦是本研究团队科研方向。

**（三）基于渔业资源约束的水产品贸易与发展**

我国是水产品加工和出口大国。但水产品是资源密集型产品，随着我国沿海地区渔业资源的过度捕捞与耗竭，我国水产品加工贸易如何链接国际分工和价值链，在全球范围内配置水产品原材料即渔业资源，以实现我国渔业资源的可持续捕捞与利用，本方向将继续加强与挪威等国的国际合作研究，在水产品和渔业资源的可持续利用领域开展深层次合作研究。

**（四）我国一带一路建设与污染转移**

“一带一路”倡议推进中，中国和沿线国家经贸合作将不断加深和拓展。我国在“一带一路”沿线国家FDI空间布局是否是污染转移？亦或FDI有利于东道国环境改善，其技术溢出效应会推动一带一路沿线国家进行绿色生产、节能减排？今后在双方经贸合作中应如何引进外资、加强对外资的引导和管理才能实现经济利益、环境效益的双赢？这些问题理应成为“一带一路”倡议推进中必须关注的议题。

# 资本效率与财务风险分析研究

**团队研究方向及其内涵：**

**一、资本效率配置与智能司库系统**

资本配置是经济的核心问题。不论是在宏观层面，还是在微观企业层面，资本配置决策面临的情景都越来越复杂，需要考虑的因素也越来越多。近年来，越来越多的大型企业开始采用“现金池”“大司库”等资金集中管理模式，企业资金的集约化调度和利用能力得到了显著增强。但是，现行司库管理仍然主要停留在资金融通、资金集中管控、现金收支以及余缺调剂等单一流量管理的层面上，资金存量管理并未系统地纳入到司库管理框架之下，使得司库体系在企业资金管理、价值提升等方面的作用难以有效发挥。此外，高度集中的资金管理体制是否能够带来企业价值创造能力的提升？这还要取决于企业资金配置的成效。受制于传统营业观念的束缚、资金概念的模糊和落后财务分析体系的误导，企业资金错配现象较为普遍，亟待科学的资金配置概念框架的指导。在大数据、物联网等信息技术的支撑下，司库将不断朝着智慧司库、智能司库、生态司库的方向发展演进，司库管理将呈现智能化发展和生态化融合的趋势。因此，如何通过智能化手段赋能企业司库管理，构建生态多方共创共赢、共促共生的智能司库系统是司库管理持续探索与前进的方向。

### **二、实体企业财务风险与宏观金融风险评价与预警**

金融风险防范是永恒的话题，本团队以资本运动中的资本供求失衡作为财务风险核心内涵，以微观实体企业层次、中观（行业、地区）层次和宏观经济整体（实体经济和虚拟经济）层次资本供求失衡为研究对象，测度资本供求失衡在各层次的分布特征和严重程度，阐释财务风险沿企业与利益相关者之间的结构化关联和半结构化关联传播的机理，从而构建体现新理念的财务风险评估新框架，依托创立的财务风险评估新框架开发建设“中国上市公司财务风险数据库”及相关的“中国上市公司投资者关系数据库”“中国上市公司供应商关系数据库”“中国上市公司客户关系数据库”“一带一路沿线国家上市企业债务数据库”等基础数据库，并利用调查数据持续对财务风险管理发展状况进行评价，总结提炼财务风险管理创新的理念、策略和模式，揭示非金融企业财务风险（微观层次资本供求失衡）演变为系统性金融风险（经济整体的资本供求失衡）的机理和规律。在上述研究基础上，综合纵向静态、横向动态分行业、分地区的测试结果作为主要预警因子，运用气象学模态预报分析法进行多元线性回归和交叉验证，构建资本供求失衡时空分布特征的系统性金融风险预警模型，达到细致、形象、前瞻地对系统性金融风险进行预警的效果。

### **三、政府社会资本与中国特色企业理论研究**

突破传统企业理论将政府作为提供公共产品的超然主体的局限，提出“政府社会资本”的概念，将政府纳入企业理论的分析框架，将每一个企业都视为拥有政府社会资本禀赋的政府与其他形态资本的投资者的集体选择，在此基础上，将企业混合所有制视为所有企业的共同特征，其本质是利益相关者资本管理，从而在广义资本的范畴下将企业混合所有制与资本管理研究结合起来，以突破传统企业理论和企业混合所有制改革的局限。本方向的研究目标旨在创建“政府社会资本基础理论”、“政府社会资本所有权与政府公共管理权协同的国家治理理论”和“异质性资本禀赋的利益相关者集体选择的企业理论”，为新时代国家治理体系现代化和中国特色企业理论的创新发展做出贡献。

### **四、宏观会计信息质量评价研究**

会计信息形成并作用于社会经济的每一个细胞, 是资本市场资源配置和宏观经济调控的基础。不论是市场还是政府，其在引导资本配置时都依赖于反映实体经济企业、行业或部门资本效率和财务风险等的基础信息。这些基础信息一旦扭曲，势必会导致市场和政府对实体经济基本形势的误判，进而对金融引导资本配置过程中市场和政府作用的发挥产生误导，并最终影响金融服务实体经济能力的高低。此外，会计信息具有定价和治理作用，是保护投资者利益的信息基础。宏观会计信息质量指数还有助于引起全社会关注，增强宏观会计信息的透明度和可信度，从而提升财会监督效力和国家治理水平。本研究方向致力于将资本存量及其结构、资本效率与财务风险等综合性会计信息的整体质量评价和微观主体会计信息质量的总体评价相结合，形成贯穿宏观、中观和微观的指数体系。

### **五、财税体制改革与中国特色现代国有企业制度研究**

从理解中国特色管理实践和重大现实问题出发，借鉴国内外学者的研究成果，以新制度经济学中的契约理论为主要理论基础，结合社会学、政治学和心理学等领域的相关研究，学科交叉，探索如何通过财税体制改革培育更有活力、创造力和竞争力的市场主体、促进企业创新发展、推动经济高质量发展。在此基础上，构建制度变革与企业行为互动模型，探讨党的领导与国有企业高质量发展理论，研究“管资产”向“管资本”转变的国资监管体系、混合所有制深化改革与国企制度创新、打造世界一流企业的动力机制与实现路径，探索与总结中国特色现代国有企业制度，为中国经济稳定发展提供重要的理论支持。

# 法律经济学研究

**团队研究方向及其内涵：**

本团队以法学院“法学理论学科团队”和“法律和社会科学研究中心”为依托，基本思路是打破传统的学科界限，采取“以问题为中心”的研究视角，在自主研究的基础上，整合多种学术资源，实现协同创新。经内部整合，本研究团队在过去两年中主要致力于建设以下4个具体研究方向：

**一、法律制度的经济学解释（成员：桑本谦、胡伟强、朱苏力）**

法律经济学旨在借助经济学的概念、理论和方法，在实证和规范层面研究与法律、公共政策和社会制度相关的各类理论与实践问题。近年来，本方向已在《中外法学》《法学家》《政法论坛》《现代法学》《交大法学》《中国法律评论》等学术刊物发表论文10余篇，并完成50余万字的专著、教材和学术畅销书三位一体的《法律简史》，在法律学术界和法律实务界产生了广泛的影响力。在未来几年，本方向主要从事的研究工作仍是法律的经济分析和演化分析，成本收益分析是两者共用的计算方式，生物学和经济学的底层逻辑相通。因此，只要熟练掌握了经济分析和演化分析的研究方法，所有法律问题都值得重新审视，这是方法革命带来的学术连锁反应。具体而言，我们准备围绕“疑案裁判的经济学”“比例原则”“法律上的冗余”“法律制度的未来”等议题展开相关研究。

**二、法律与人工智能研究 （成员：李晟、章凯业、于晓艺）**

这一研究方向关注人工智能的兴起和扩大应用对当代法律制度带来的挑战和机遇。人工智能的应用将可能从根本上改变人类个体和群体在进行决策时面临的信息成本约束和采取行动时面临的交易成本约束，这使得以现有信息和交易成本状态为基础的法律制度必然需要对其有所应对。作为国内最早开展人工智能法学研究的团队，开创性地关注人工智能时代的法律转型，最早提出人工智能时代法律基本特征与价值的变迁，最早关注社交机器人的法律规制和算法与法律的规范竞争，在问题域和方法论发展上都具有鲜明创新。近年来，团队已在《法学研究》《中外法学》《法商研究》《法学评论》等高级别刊物发表论文10余篇，相关资政建议获得中央主要领导的重要批示。李晟教授在世界人工智能大会评选出的智慧法治学术影响力TOP100作者中排名前30位。未来，团队将继续深入对数字社会中的法律形态转型与法治结构变迁开展研究，提炼网络、信息与人工智能法学的基础理论体系，并对“法律的未来”这一根本理论问题加以展望。

**三、法律与社会规范研究 （成员：戴昕、丁轶、王博阳）**

法律与社会规范研究借助博弈论、行为经济学、文化人类学等领域的理论工具，分析法律与法律之外的非正式制度对行为和交易的影响，以及不同规范因素之间的互动，由此提出有关法律规制效果的更具现实性和新颖性的解释。近些年来，团队已在《中外法学》《法学家》《法商研究》《法律科学》《交大法学》《中国法律评论》等学术刊物发表相关学术论文10余篇，并深度参与由国家公共信用中心主导的《中国大百科全书·信用卷》编写工作，目前团队成员及其博士生已完成“信用权益保护专题”全部75个词条的撰写工作。在未来两年，将依托成员主持的国家社科基金重大项目子课题、教育部人文社会科学研究项目等课题展开相关理论研究和经验研究，为国家发改委、国家公共信用中心、各地方的政策制定与立法实践提供决策参考和咨询意见。

**四、法律实证研究 （成员：王越、赵雷）**

法律实证研究主要通过计量经济学等最新的数量化技术手段来检验各种经济学的理论假说和模型，并对各种因素之间的因果关系和影响程度予以定量化的研究。近年来，团队成员在《法学研究》《法学家》《中国刑事法杂志》《山东大学学报（哲学社会学版）》《中国社会科学报》等学术刊物发表论文近十篇，获批省部级研究课题3项，相关实证研究成果获得董必武青年法学成果一等奖以及山东省第三十四届社会科学优秀成果二等奖等荣誉。未来两年，团队将围绕“预防刑在司法实践中的角色”“抢劫罪与敲诈勒索罪的界分”等问题展开相关实证研究，以期在法学权威期刊和SSCI外文期刊上取得新的突破，与此同时，团队成员也将通过实证研究方法，为本团队的其他理论设想提供验证支持。

# 儿童文学研究

**团队研究方向及其内涵：**

**一、儿童文学理论**

儿童文学是一个学科，其规模远远大于任何一个二级学科。作为一个学科，儿童文学的理论系统具有其特殊性。只有在理论上具有高水平的体系化的建构，才能在儿童文学学科建设中处于前沿和领军位置。本团队主要致力于儿童文学本质论、文体论、翻译理论研究，提出了在儿童文学界深有影响的当代儿童本位论的儿童文学观以及儿童本位的儿童文学翻译观。

**二、中国儿童文学史**

中国儿童文学研究不仅是“国际儿童文学”研究的题中之意，而且还应该是重中之重。本团队开展的中国儿童文学史研究的特色，是将中国儿童文学视为中国社会的现代化进程中的产物，重视儿童文学与社会发展之间的互动，运用现代性（含后现代）理论阐释百年中国儿童文学的起落消长。提出了儿童文学没有“古代”，儿童文学是现代文学这一重要观点；在本质主义的文学史观的对立面，提出“儿童文学”不是一个实体，而是建构出来的一个观念，有其发生、演化的历史这一新的文学史观。

**三、外国儿童文学、比较儿童文学研究**

本研究方向包含英语、日语、俄语、德语、法语儿童文学研究和比较儿童文学研究。本研究方向具有两个特点：一是开展多语种的外国儿童文学研究，二是重视并立足于对象国的母语第一手资料的研究，力求研究成果能够与国际接轨。

**四、儿童文学翻译学**

本团队是儿童文学翻译学研究的先行者，以儿童文学的英语翻译为重点研究对象，探讨在翻译史、翻译原理和翻译批评三方面具有独特性的重大理论与实践问题，在问题分析、解决的过程中构建具有原创性的儿童文学翻译学体系。

**五、儿童阅读学研究**

要将中国建成社会主义现代化强国，必须将中国建设成读书社会，而读书社会的建成，则必须以童年的阅读为根基。“儿童阅读学”是我校儿童文学团队提出的理论构想，是具有开拓性的理论研究。这一理论研究以建构论的语言观、语文观为理论根基，系统建构儿童阅读学的理论和方法，将为我国的家庭教育、学前教育、小学语文教育的儿童阅读提供珍贵的理论资源。

# 二语习得跨学科研究

**团队研究方向及其内涵：**

随着全球化时代英语作为国际通用语的国际形势，以及中国全面融入国际事务活动，中国的高等教育也面临着大的改革，本团队将从国家和时代的重大现实中发现问题和研究问题。本团队以汉语母语者学习外语或者非汉语母语者学习汉语为研究对象，以国家战略需求为导向，以学术前沿为目标，在学院外国语言文学一级学科博士点建设和人才培养基础上，确定了四个研究方向。

**一、二语习得理论语言学研究**

本研究方向主要针对第二语言学习过程中涉及的理论语言学进行研究，包括二语的语音、词汇、句法、语义等。二语语音研究包括中介语的音段音位特征、超音段音位特征、语音错误、语音“石化”现象的语言学透视等，主要借助Praat语音分析软件等研究二语学习者的语音发展。二语词汇研究包括中介语的词类错误分析、替代型错误分析、省略型错误分析、冗余型错误分析、中介语的词汇组合特征、词汇搭配特征等。二语句法研究包括二语纠错反馈、中介语的主语与主题、左分支结构与右分支结构（短语、复合句）、主动语态与被动语态、物称与人称、there be存现结构、平行与主从结构等。二语语义研究指学习者运用第二语言理解和表达时的语义学层面的语言规律和特征等。

**二、二语习得心理语言学研究**

本研究方向主要利用行为实验、脑电实验（ERP技术）、眼动实验（眼动仪技术）等探索第二语言的加工处理机制，主要涉及二语的习得机制、理解机制、产出机制和损耗机制等。长期以来，本研究方向调查了英汉双语心理词典中二语词汇的性质、存储单位及其影响因素、语义表征、双语的内部结构、英汉心理词典中的熟悉度效应、双语词汇名动分离机制、词基频率对二语形态加工影响等。目前，本研究方向涉及了更多的研究内容：二语名动分离机制、二语词汇损耗机制、英汉双语语码转换认知机制、二语动词过去式的加工机制、二语词汇选择机制、纸笔手写对二语词汇的再认等研究。如今，随着“语言认知康复与医患沟通研究中心”的设立，本研究方向同时致力于病理性语言障碍和言语矫正研究。利用ERP技术、眼动技术等进行第二语言习得的研究属于国际研究前沿领域，目前国内的研究较少，尚处于起步阶段。在未来的研究中，本研究方向积极与国内外同行进行交流和合作，学习和借鉴先进的研究方法和思路，以中国英语学习者的实际问题为研究内容，使本方向的研究和国际接轨，达到国际水平。

**三、二语习得认知语用学研究**

本研究方向旨在发现第二语言意识的内容如何得以概念化并表征为语言范畴以及第二语言的信息如何被解读并赋予意义。前者主要涉及认知语言学，即通过对语料的内省思辨，发现其概念化过程，通过比较语言学事实加以检验，以此发现概念内容认知加工的普遍性和特殊性，解释汉语、英语等语言形式的概念内容之异同，为外语教学和语言教学等学科提供理论支持。后者是语用学范畴，即通过发现第二语言的表达形式在语境中获得意义的途径，探索制约第二语言使用的心智过程和社会规范，并由此进一步发现机构性话语（官腔）和社会公平正义之间的冲突以及消解方略。本研究方向拟针对汉语二语为研究对象，描写非汉语母语者学习、使用汉语时不及物动词论元增容机制、及物动词论元减容和换质的允准条件、用意向性理论阐释不及物动词“及物性化”和及物动词“去及物性”的机制。此外，从语用学的角度出发，本方向将继续探讨行动逻辑的心理基础，力图将第二语言的言语行为条件句纳入行动逻辑的推理框架，在传统研究基础上有所突破。另外，还从第二语言涉及的“说话人、听话人和他们所处的世界”各层面的分析出发，在哲学基础上为第二语言习得的理论建构提供哲学支持。

**四、二语习得教育学研究**

本研究方向主要是基于二语习得研究的外语教学研究，主要探讨各种教学方法产生的社会历史背景以及其语言学理论和心理学（学习）理论基础，运用该理论对教学中的教师、学生、教材等多因子进行优化组合和设计、在具体教学中的实施步骤，最后对各教学法进行科学、客观的优劣评价。在二语习得研究基础上，对后教学法时代的外语教学法发展规律进行冷静思考和大胆展望，对外语教学法作既符合外语教学客观规律的又符合自身实际的选择与优化。本研究方向还涉及二语测试研究，即从测试的角度研究二语习得。评价是教学活动不可或缺的一个重要组成部分。科学的评价体系可以为教学提供有益的反馈，不仅帮助教师了解教学效果，改进教学方法，提高教学质量，还帮助学生了解自身的学习情况，改进学习方法，提高学习效率。多元化评价体系的建立是个复杂的系统工程，涉及外语教学的方方面面。

# 古代文学与传统文化研究

**团队研究方向及其内涵：**

**一、先秦两汉文学研究**

本方向教师在先秦两汉文学、文献和经学等领域，特别是中国古代政治文化制度与文学、古代诗文与文体学研究、历代赋体文学、海外汉学研究、《春秋》学、《诗经》文献等方面成果较为丰硕。方向负责人为韦春喜教授。

**二、魏晋南北朝唐宋文学研究**

本方向研究涉及魏晋南北朝唐宋文学各层面，尤其在诗与诗学、词与词学、传记与传记文献、小说与小说文献、《文心雕龙》、《文选》、唐宋制度与文章变革、青岛地方文学与文化等方面，取得突出成就。方向负责人为熊明教授。

**三、民俗文化与民间文学研究**

本方向是文学与新闻传播学院设立历史较长、最早设立的硕士生培养方向之一，2021年将开始招收博士研究生。研究重点包括中国历代民间文学、民俗学、国际民俗学理论、中外民俗和民间文学比较、区域民俗文化与非遗调查研究等。方向负责人为李扬教授。

**四、古代图像与文学研究**

本方向考察古代文学与图像之关系，研究重点包括出土文献图文关系研究、历代物质文化遗产中的图像与文学研究、民俗图像研究、近代以来图像文献中的女性书写研究等。本方向以“文图关系”为关键线索，串联方向教师的研究重心，形成视角多元、主题集中的系列成果。研究时段自先秦至明清，为“文学与图像”的通代研究。本方向教师在出土战国秦汉简帛文献、战国瓦当、汉代画像石、魏晋墓葬壁画、石窟图像、近代图像文献等领域有一定的研究成果和研究基础。

**五、传统文化与地方文化研究**

本方向是团队与中国传统文化研究中心的结合点之一，不设专人，但多数团队成员和部分校内老师的研究，都与传统文化和地方文化有较为密切的关系。团队每年与青岛古典文学研究会共同主办地方文化研究的学术年会，与中国传统文化研究中心共同主办传统文化研究学术年会。本方向所做的基础性研究工作，不仅为青岛地方文化建设提供了重要的参考，在拓展古代文学研究领域、传承优秀传统文化方面也有其积极的意义。

# 会话分析研究

**团队研究方向及其内涵：**

**一、基础会话分析研究（Pure Conversation Analysis）**

基础会话分析研究的任务是发掘人类言谈互动的方法和规律，是机构会话分析研究和应用会话分析研究的基础。通过基础会话分析研究，我们能够发现交际者利用语言、副语言、以及非语言资源开展社会生活的方式和手段，这是揭开人类言语交际DNA的必然途径。

**二、机构会话分析研究（Institutional Conversation Analysis）**

机构会话分析研究旨在挖掘发生在不同社会机构的言谈互动的规律和模式，比如，医患交流、课堂互动、新闻访谈等。通过机构会话分析研究，我们能够发现交际者构建社会机构的动态过程，这是揭开机构性社会互动本质的有效方法。

**三、应用会话分析研究（Applied Conversation Analysis）**

应用会话分析研究旨在通过干预从业者的互动行为，为从业者个人和所在行业带来积极变化，比如医生培训和产品改进等。通过应用会话分析研究的积极干预或介入，我们能够为社会生活带来积极改变。应用会话分析研究是会话分析研究的应用潜力以及社会服务能力的体现。

# 传记与小说研究

**团队研究方向及其内涵：**

团队成立以来，以中国传记与小说研究、中国传记与小说文献整理为核心，同时将中国传记与小说置于世界文学历史发展的视阈下进行观照，一直围绕以下三个重点方向展开科学研究、学术活动与教学工作。

**一、中国古代传记与小说整理研究**

涉及中国历代传记文本整理、文献资料整理、微观个案研究、宏观历史研究、发展模型建构、文体理论研究等诸方面；中国古代小说的文献整理、文本研究、流派研究、历史研究、批评研究、文化研究、传播研究、理论研究等诸层面。同时，在宏观中国文学史视阈下，考察中国古代传记与小说之间的交流和对话、互鉴与影响，进而观照两种文体之间个性与共性，以及这些个性与共性形成的文体与文化机制，探寻共同文化时空中文体生成、发展、嬗变的历史共时性规律。

**二、中国近现代传记与小说整理研究**

涉及中国近现代传记与小说的个案研究、流派研究、艺术范式、批评理论、传承发展等诸方面。中国近代以来社会的巨大变革，也引发了文学的巨大变革。传记与小说都发生了由古典走向现代的历史转变，造成近现代传记、近现代小说与古代传记、古代小说的巨大差异。然而，古代传记与近现代传记之间、古代小说与近现代小说之间，却依然有着千丝万缕的联系，特别是在文化精神与文学精神层面。本团队在近现代传记与小说的整理研究中，发挥学科交叉融合优势，聚焦传统与新变，在打通古代与近现代，推进和拓展中国近现代传记与小说研究。

**三、比较传记与小说研究**

在文明互鉴的理性全球视野中，多视角、多侧面、多层次观照中国传记、小说与世界各国传记、小说之间的共时性特征与差异，发现、总结并阐释中国传记与小说的民族性品格，积极推动中国传记与小说研究参与全球学术对话。全球化时代背景下，中国与世界紧密相连。中外传记、中外小说的比较研究必不可少，而科技进步、数字化时代的便捷，也使这种比较研究成为可能。通过多视角、跨领域比较，发现中外传记、中外小说之间的同异，总结历史经验，实现相互借鉴。

# 海洋文化研究

**团队研究方向及其内涵：**

本团队聚焦于海洋文化理论、海洋文明历史与文化遗产、沿海城市与区域变迁、海疆史地与中外关系、海洋文化发展战略等研究领域，为提升国家海洋文化影响力、海洋权益话语权提供有力支撑。主要研究方向：

1. **海洋文化理论研究**

团队研究成果带动了全国海洋文化理论的建设发展，引领了全国多家涉海高校海洋文化课程的开设，深化了对海洋文化理论与实证的研讨。研究领域包括基础理论和专门理论，着眼于中国海洋文化理论体系建设，并应用于国家海洋强国战略、一路一带战略、生态文明战略。

1. **中国海洋文化史研究**

团队高度重视中国海洋文化史的研究，同时在海洋文化遗产研究、海洋历史文献研究、海洋盐业史研究、海洋考古与文物研究、海港城市青岛历史与城市文化研究等方面都有较系统建树，同时涵盖海洋文明起源、海疆发展、港口城市与海洋社会文化生活史、口述史等研究方向。

1. **中外海洋文化交流史研究**

着重于中外航海与文化交流即海上丝绸之路，对于日本海洋文化、韩国海洋文化研究也有多年积淀，开辟了中国海洋文化研究的“环中国海”视域，探索领域包括亚洲-太平洋岛国和岛屿地区社会文化研究、海洋和平战略对策研究等。

1. **岛屿与海疆研究**

立足于岛屿文化及岛屿海洋争端与权益维护，团队对舟山群岛、庙岛群岛、无居民海岛、琉球群岛、钓鱼岛、日韩有关岛屿等进行过多次实地考察研究，关于渤海湾民俗、舟山群岛民俗、长岛民俗、庙岛群岛民俗等多有研究创获，并通过与外国学者的合作研究在海外多有影响，钓鱼岛问题的研究成果获国家主要领导人重要批示，琉球群岛地位问题的系列研究成果得到国际学术界的高度重视。

1. **海洋文化当代发展研究**

关注和推进海洋文化的当代发展繁荣，是海洋文化研究面向国家海洋发展、文化发展的学术追求。团队在海洋文化建设与“21世纪海上丝绸之路”、海洋社会文化发展、海洋生态文明建设、海洋文化遗产保护、海洋文化资源分类普查与价值评估、海洋文化产业发展等当代应用领域均开展了深入研究。